

CRISE DE REGIME

Par Jean Claude Chailley

Le désastre de la politique de Macron, ses déroutés à la présidentielle et aux législatives de 2022, puis aux européennes, crée une crise de régime.

Par la dissolution il tente une manœuvre :

Il tente de profiter des divisions de la gauche lors des européennes, pour créer une majorité droite - gauche comme en Allemagne, comme à la Commission européenne : macronistes – des LR – UDI...– PS – EE - PC - sans LFI

Au 1^{er} tour la manœuvre de Macron est un échec.

En quelques jours la gauche crée le Nouveau Front Populaire du NPA à Place publique et Hollande en passant par EE, le PC et LFI.

Des syndicats comme la CGT, FSU..., une foultitude d'associations, appellent à voter NFP. FO, au nom de la Charte d'Amiens, n'appelle pas, mais fait savoir son opposition au RN.

Résultat du 1^{er} tour

- Le NFP n'est qu'à 28 %, donc la droite et l'extrême droite à 70 %
- Le RN est en tête avec 33 %, plus de 10 millions de voix. DANGER !
- Nouvelle défaite de Macron avec 22 % des voix
- ➔ Entre les 2 tours Front républicain. Le NFP appelle à voter pour des ministres comme E Borne, Darmanin... La réciproque est moins vraie, notamment vis-à-vis de LFI.

Résultat du 2^{ème} tour

Le Front républicain a bloqué le RN qui néanmoins progresse.

Il a aidé Macron à limiter les dégâts, aidé un peu le NFP, au détriment du RN.

- Le RN qui était 1^{er} avec 33 % des voix progresse nettement en sièges (de 89 à 143 avec Ciotti) mais est loin d'approcher la majorité absolue. Ouf ! Mais il reste très dangereux et de loin le 1^{er} parti, le NFP et les macronistes étant des coalitions.
- Le NFP est en tête avec 182 sièges, + 51 sièges (LFI 75, PS 65, EE 33, PCF 9), mais très loin de la majorité absolue.
- Les macronistes reculent beaucoup (161 sièges au lieu de 250), mais nettement moins que prévu.
- ➔ Le Front républicain a surtout profité à Macron (28 % des sièges avec 22 % des voix), un peu au NFP (31 % des sièges avec 28 % des voix), au détriment du RN (25 % des sièges avec 33 % des voix).

Comment en est-on arrivé là. Que faut-il faire ?

1 Les politiques menées depuis des décennies sont catastrophiques tant sur le plan économique que social et démocratique.

Que proposent Macron, le MEDEF, l'Union européenne, pour les années 2024 – 2027 ?

La même politique aggravée : coupes budgétaires à un niveau jamais vu, réformes cassant la fonction publique, l'enseignement public, nième réforme du chômage, baisse des retraites voire nouvelle réforme, ...Les petits agriculteurs continuent de disparaître...

➔ **Cette politique est rejetée. C'est normal.**

➔ Il est moins normal que la gauche appuyée par d'importants syndicats et des associations n'ait que 28 % alors que les salarié.es représentent 90 % de la population active. Une reconquête est nécessaire.

2 Aux européennes l'extrême droite atteint 38 %, mais avec une forte abstention.

→ L'abstention a toujours un contenu politique

Contrairement aux « analystes » il ne s'agit pas de manque de civisme, d'indifférence...

L'abstention c'est souvent « quoique je vote ça ne changera rien ».

L'abstention aux européennes a une raison : lors du référendum de 2005 la participation a été de près de 70 %. Sarkozy –Hollande...ont décidé de s'asseoir sur le NON. Depuis la participation atteint difficilement 50 %.

→ Le vote aux européennes donne des accords que la plupart des électeurs ignorent :

Quel électeur savait lors du vote que l'exécutif européen- la Commission européenne- ferait de nouveau l'objet d'accord entre droite, social-démocratie, macronistes, dans une optique très guerrière, sous la houlette de l'atlantiste Ursula von der Leyen (CDU). (Les Verts européens sont candidats à rejoindre l'alliance).

→ Ce type d'accord habituel notamment en Allemagne, efface la différence droite – gauche (en Allemagne le socialiste Scholz a subi une véritable déroute)

→ C'est ce que Macron voulait importer dès le 1er tour en France. C Beaune y appelle, E Philippe, Y Braun Pivet... aussi, mais dans la division. Darmanin s'y oppose.

Au NFP Place publique et d'autres sont réceptifs à diverses formes d'ouverture à droite, le PCF, la GRS, LFI s'y opposent.

3 Il y a eu l'expérience des gouvernements, l'alternance de droite, de gauche, dernièrement « de droite et de gauche » avec en gros la même politique « de l'offre ».

Nous ne referons pas l'historique depuis la victoire de l'union de la gauche en 1981, suivie de la « parenthèse de la rigueur », jamais refermée, mais dont la part de la baisse des salaires dans la valeur ajoutée subsiste toujours. Depuis les profits, les dividendes, se portent bien, mais l'économie française et la masse des français se portent mal.

Plus près de nous Hollande, « l'ennemi de la finance sans visage ».

Malheureusement avec Macron (déjà) et autres, il promet une « politique de l'offre ». Son Pacte de responsabilité a déjà coûté 300 milliards aux finances publiques. Les ordonnances Macron, la loi Travail (El Khomri)... sont restées tristement célèbres. Nulle surprise qu'Hollande n'ait pu se représenter à la fin de son mandat, ni Valls,... Depuis F Hollande n'a jamais renié ses choix.

→ Le NFP ne doit plus décevoir, sinon on aura Le Pen

4 L'échec de la lutte contre la réforme des retraites pèse également.

2/3 des Français, 90 % des actifs, s'opposent à la réforme. Des grèves, 13 manifestations à l'initiative d'une intersyndicale large, pas de majorité à l'Assemblée nationale. La réforme passe quand même. Dire « c'est la faute au 49-3 » ne règle rien : c'est l'application de la Constitution. Beaucoup l'ont compris (à tort) comme l'incapacité de gagner que ce soit au Parlement ou par la mobilisation syndicale.

5 La division permanente de la gauche a pesé sur les résultats du 1^{er} tour

Le Front de gauche avait porté un très grand espoir. Il est mort de ses divisions ; Puis la NUPES. Aux européennes la division a fait rage sur tous les sujets. Le NPF à peine signé, la division « au sommet » reprend entre les 2 tours

Hollande rejoint le NFP uniquement parce que « battre le RN » ça passerait par son élection. Pour Glucksmann, Mélenchon c'est « Robespierre » (en général c'est plutôt pour la droite que Robespierre est une insulte). Pour Laurent Berger « Mélenchon est un idiot utile », un « boulet » pour F Ruffin, de son côté, Mélenchon exclut Corbière, Simmonet,...et s'autoproclame Premier ministre...

La peur du RN pour le monde du travail l'emporte, mais la division qu'on sent dès la soirée électorale ne doit pas perdurer.

La montée du FN

Résultat aux présidentielles

Date	1981	1988	1995	2002	2007	2012	2017	2022
% FN	-	14,88	15,00	16,86	10,44	17,92	21,30	23,15

Au 2^{ème} tour de la présidentielle 2022 Le Pen passe de 23 à 41 % (13 millions de voix)
Au début la progression du FN a été encouragée par Mitterrand : la « rigueur » a fait reculer la gauche, il y a besoin de triangulaires pour sauver les villes, les départements... être réélu en 88.
Maintenant le RN arrive dans un nombre non négligeable de cas à passer 50 % tout seul.

Y A-T-IL UNE DIFFERENCE FN / RN ? La « dédiablement »

Mme Le Pen a décidé de faire croire qu'elle était devenue tardivement différente de son père. La gauche a très largement laissé faire. A la télé elle a souvent laissé le RN refuser le qualificatif d'extrême droite.

Pourtant c'est bien Mme Le Pen qu'on a vu danser avec un individu déguisé en officier nazi. MM Bardella et Tanguy ne « savent pas » si M Le Pen est antisémite...

La confusion volontaire entre antisionisme et antisémitisme sert le RN

Nombre de responsables font la confusion volontaire antisionisme = antisémitisme. Non, pas forcément. On peut être les 2 bien sûr. Mais on peut aussi être antisioniste sans être antisémite. Avec le RN on peut même être sioniste – en tout cas à la télé – et antisémite.

➔ Jusqu'à présent à gauche on dénonçait conjointement le racisme et l'antisémitisme. Dommage que ce ne soit plus le cas, ce serait plus clair.

Le rôle des médias tenus par les milliardaires.

Depuis des années les milliardaires qui possèdent les médias « vendent » le RN, Reconquête, comme n'importe quel produit, notamment en hystérisant la « submersion migratoire », « l'insécurité ». Ils visent à diviser les salariés, à dédouaner le MEDEF et les gouvernements des ravages de leur politique. Ils préparent un pouvoir fort. Tout est la faute des « immigrés » (ou supposés tels), de « l'extrême gauche », comme jadis tout était la faute des juifs, des communistes, des socialistes.

Toutefois entre les 2 tours ils « découvrent » nombre de candidats « infréquentables »

La stratégie « antifa », du Front républicain... a des effets pervers.

Cette politique part de la nécessité absolue de combattre l'extrême droite dans un contexte défavorable. Défensive elle a des effets pervers lourds, et son efficacité s'évapore.

- Elle conforte le RN qui se présente comme seule alternative.
- Elle gomme l'opposition droite – gauche comme secondaire
- Elle gomme l'opposition entre les revendications des salariés et du patronat.
- Elle conforte des Darmanin, LR... en dépit de leur loi immigration.
- Elle ne règle en rien les causes profondes du fascisme, les crises, les guerres, la misère...

La stratégie du Front républicain a été utilisée en 2002, avec la défaite de Jospin à la présidentielle. J Chirac passe de 19,88 % des voix au 1^{er} tour à 82,21 % au 2^{ème} tour. Plus que 58,5 % pour Macron en 2022. Le 7 juillet elle a encore fonctionné électoralement, mais avec quand même 8 millions de voix pour le RN au 2^{ème} tour alors que des circonscriptions (dont des RN) qui avaient élu leur député au 1^{er} tour ne votaient plus

➔ A l'avenir il faut pouvoir s'en passer.

Le programme du Nouveau Front Populaire

Il contient nombre de revendications positives qui recoupent largement celles des salarié.es, des syndicats, comme l'augmentation des salaires, des services publics partout, l'abandon définitif de la réforme de l'assurance chômage, de la retraite à 64 ans...

Il n'est en aucun cas extrémiste : le programme du CNR, il y a 80 ans, prévoyait « l'éviction des grandes féodalités économiques et financières de la direction de l'économie », « L'indépendance (des médias) à l'égard de l'État, des puissances d'argent et des influences étrangères »... Il n'y a aucune mesure en ce sens dans le programme du NFP. Quant à la méthode de prise du pouvoir, c'est par les urnes.

Le Conseil d'Etat a d'ailleurs conclu que le RN était d'extrême droite, mais qu'on ne pouvait pas qualifier le NFP d'« extrémiste ».

QUE FAUT-IL FAIRE ?

Macron est toujours président, avec les importants moyens que lui donne la Constitution. Tous les groupes sont très loin de la majorité absolue à L'Assemblée nationale. Or la Vème République est construite pour avoir une homogénéité Président de la République- majorité de l'Assemblée nationale. **La crise va forcément perdurer.**

Dès les plateaux du 7 au soir, il y a de fortes nuances – pour ne pas dire plus – sur la stratégie à adopter entre Glucksmann, Hollande, le PS, EE, LFI, le PC.

→ Il ne doit y avoir AUCUN ACCORD D'UNE FORMATION DU NFP avec MACRON, LR...

- On ne voit pas comment il y aurait un accord sur les budgets de la Sécurité sociale, des finances publiques, les réformes... à moins de se renier.
- Ce serait accrédi-ter l'idée que la création du NFP ne vise que des postes.
- Ce serait une quasi garantie que le RN gagnera la présidentielle en 2027 (ou avant s'il y a démission de Macron, ou une nouvelle dissolution dans 1 an)

→ LES REVENDICATIONS DU MONDE DU TRAVAIL DOIVENT ETRE SATISFAITES

- Il est plus que temps de satisfaire les revendications au lieu d'agir en sens inverse.
- C'est comme en 1936 : **la mobilisation des salarié.es est nécessaire pour gagner les revendications** (salaires, chômage, services publics, protection sociale, droit du travail/ statuts, logement, transition écologique, réduction des inégalités, ré-industrialisation,..)

→ VERS UNE REPUBLIQUE SOCIALE

La période qui s'ouvre est historique. C'est une République sociale qu'il faut construire, nous y reviendrons.